

Ur. br.: 1 5 0 1 -1/2023

Zagreb, 29.9.2023.

Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Upravnog vijeća Arheološkog muzeja u Zagrebu,
održane u petak 29.9 2023. sa početkom u 9:00 sati

Članovi Upravnog vijeća:

1. dr. sc. Dino Milinović
2. Igor Krajcar
3. Goran Skelac
4. dr. sc. Ivan Drnić
5. dr.sc. Tino Leleković – putem zoom aplikacije

Ostali prisutni:

- dr.sc. Ivan Radman Livaja, zamjenik ravnatelja
- Mladen Kršnjavi, univ. spec. iur. - Tajnik ustanove

Prijedlog dnevnog reda:

1. Razmatranje i usvajanje Zapisnika sa 9. sjednice Upravnog vijeća AMZ-a
 2. Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja muzeja od 9. 10. 2023.
 3. Donošenje odluke o usvajanju Pravilnika o radu
 4. Donošenje odluke o usvajanju Pravilnika o nagrađivanju
 5. Suglasnost za premještaj gđe. Poklečki Stošić iz Umjetničkog muzeja u Arheološki muzej u Zagrebu
 6. Zamolba djelatnice AMZ-a Anje Bertol Stipetić za Rad na izdvojenom mjestu rada
 7. Razno
- Tumačenje sukoba interesa člana Upravnog vijeća gosp.Skelca –dopis Gradskog ureda za kulturu i civilno društvo, od 7.9.2023., dostavljeno na adresu muzeja 25.9.2023.

Ad. 1. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Upravnog vijeća AMZ-a

Zapisnik sa 9. sjednice Upravnog vijeća je prihvaćen.

Ad. 2. Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja muzeja od 9. 10. 2023.

Tajnik Mladen Kršnjavi iznosi sljedeće:

Sadašnji ravnatelj gosp. Sanjin Mihelić podnio je Upravnom vijeću 16. 8. 2023. zahtjev za razrješenjem na vlastiti zahtjev s datumom 8.10.2023. zbog odlaska na novu dužnost na koju stupa počevši od 9.10.2023., te se predlaže da Upravno vijeće sukladno svojim ovlastima donese, na temelju odredba Zakona o muzejima (NN 61/18, 98/19, 114/22) čl.26. st.3, Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/2022) čl. 41. st. 2., Zakon o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19, 151/22) čl. 44. st.3. Odluka o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Arheološkog Muzeja u Zagrebu kojom se predlaže za vršitelja dužnosti ravnatelja dr. sc. Ivan Radman Livaja, sadašnji zamjenik ravnatelja Arheološkog muzeja u Zagrebu

Prijedlog Odluke:

ODLUKA O IMENOVANJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA MUZEJA OD 9.10. 2023.

Temeljem članka 26. st. 13. Zakona o muzejima (NN br. 61/18, 98/19 i 114122) i članka 38. Statuta Arheološkog muzeja u Zagrebu od 20.12.2018. i Odlukama o izmjenama i dopunama Statuta Arheološkog muzeja u Zagrebu od 23.4.2020. i 26.11.2021. Upravno vijeće na 10. sjednici održanoj 29.9. 2023. godine donosi

ODLUKU

- I. Predlaže se dr. sc. Ivan Radman Livaja, sadašnji zamjenik ravnatelja Arheološkog muzeja u Zagrebu, za vršitelja dužnosti ravnatelja Arheološkog muzeja u Zagrebu, počevši od 9.10.2023. do imenovanja ravnatelja na temelju javnog natječaja, a najduže do tri mjeseca.
- II. Odluka će se dostaviti Gradonačelniku Grada Zagreba putem Gradskog ureda za kulturu i civilno društvo na daljnje odlučivanje.

Obrazloženje

Sadašnji ravnatelj gosp. Sanjin Mihelić podnio je Upravnom vijeću 16. 8. 2023. zahtjev za razrješenjem na vlastiti zahtjev s datumom 8.10.2023. zbog odlaska na novu dužnost na koju stupa počevši od 9.10.2023. Upravno vijeće sukladno svojim ovlastima donijelo je, na temelju odredba Zakona o muzejima (NN 61/18, 98/19, 114/22) čl. 26. st. 3, Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/2022) čl. 41. st. 2., Zakon o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19, 151/22) čl. 44. st.3., Odluku kao u izreci. Odluku o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Arheološkog Muzeja u Zagrebu upućuju se Gradonačelniku Grada Zagreba putem Gradskog ureda za kulturu i civilno društvo.

Predsjednik Upravnog vijeća:

prof. dr. sc. Dino Milinović

Upravno vijeće donosi Odluku o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja muzeja od 9. 10. 2023. kojom se predlaže dr. sc. Ivan Radman Livaja, sadašnji zamjenik ravnatelja Arheološkog muzeja u Zagrebu, za vršitelja dužnosti ravnatelja Arheološkog muzeja u Zagrebu, te da se ista dostavi Gradonačelniku Grada Zagreba putem Gradskog ureda za kulturu i civilno društvo na daljnje odlučivanje.

Ad. 3. Donošenje odluke o usvajanju Pravilnika o radu

Tajnik Mladen Kršnjavi iznosi sljedeće:

Pravilnikom o radu uređuju se prava i obveze zaposlenika i poslodavca, uvjeti rada, plaće, naknade

plaća, materijalna prava zaposlenika, sklapanje i prestanak ugovora o radu, postupak i mjere za zaštitu dostojanstva zaposlenika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja u svezi s radom.

Ovim Pravilnikom za razliku od važećeg Pravilnika o radu Arheološkog muzeja u Zagrebu (28.1.2016., urbroj:294/16) ne uređuje nazive radnih mjesta zaposlenika i koeficijent složenosti poslova pojedinih radnih mjesta. Nazivi radnih mjesta i koeficijenti složenosti pojedinih radnih mjesta će se rješavati putem dodatka Kolektivnog ugovora za zaposlene u ustanovama kulture Grada Zagreba. Napomena: U tijeku su pregovori između predstavnika Grada Zagreba te sindikata koji predstavljaju zaposlenike.

Sukladno odredbama Zakona o radu prijedlog Pravilnika o radu je upućen sindikalnom povjereniku (sindikalni povjerenik preuzima sva prava i obveze radničkog vijeća ako kod poslodavca nije utemeljeno radničko vijeće). Sindikalno povjerenik nije dostavio u roku od 8 dana svoje očitovanje te se smatra, sukladno čl.150. st.6. Zakona o radu da nema primjedbe.

Upravno vijeće na temelju čl.18. Statuta Arheološkog muzeja u Zagrebu donosi Pravilnik o radu.

Ad. 4. Donošenje odluke o usvajanju Pravilnika o nagrađivanju

Tajnik Mladen Kršnjavi iznosi sljedeće:

Na temelju članka 76. Kolektivnog ugovora za zaposlene u ustanovama kulture Grada Zagreba (Službeni glasnik 40/22 i 14/23) izrađen je prijedlog Pravilnika o nagrađivanju zaposlenika Arheološkog muzeja u Zagrebu. Pravilnikom se utvrđuju uvjeti i kriteriji te postupak za isplatu nagrade zaposlenicima Arheološkog muzeja u Zagrebu za ostvarene radne rezultate (nagrada) sukladno odredbama predloženog Pravilnika.

Sukladno odredbama Zakona o radu prijedlog Pravilnika upućen je sindikalnom povjereniku (sindikalni povjerenik preuzima sva prava i obveze radničkog vijeća ako kod poslodavca nije utemeljeno radničko vijeće). Sindikalni povjerenik na predloženi tekst Pravilnika dostavio je očitovanje da nije suglasan te je dao na pojedine članke primjedbu.

Upravno vijeće prolazi po člancima Pravilnik o nagrađivanju te primjedbe od sindikalnog povjerenika.

Primjedbe sindikalnog povjerenika:

1. članak 3. - potrebno je precizirati tko je ovlašten donijeti odluku o visini nagrade. Smatram kako bi to trebalo biti u nadležnosti ravnatelja, a ne Upravnog vijeća;

Upravno vijeće je stava da je pravilno određeno predloženim tekstom Pravilnika vezano uz visinu nagrade da istu određuje Upravno vijeće a ne ravnatelj.

2. članak 4. - stavak 1. - predlažem da se nagrada može isplatiti više puta godišnje,
Primjedba je besmislena jer u samom tekstu predloženog Pravilnika i piše da se nagrada može isplatiti jednom ili više puta.

- stavak 2. - predlažem da se visina nagrade i broj isplata uvjetuje osiguranjem sredstava, a ne brojem zaposlenika.

Nejasno, stavak 2. jasno određuje kada ravnatelj donosi Odluka o nagradi - donosi se najkasnije do lipnja tekuće godine za prethodnu godinu, a godišnje se mogu nagraditi svi zaposlenici.

3. Članak 5. - stavak 1. - predlažem da se dio rečenice "ukoliko su ispunjeni sljedeći kriteriji" zamijeni rečenicom koja glasi; "ukoliko je ispunjen jedan od sljedećih kriterija"

- stavak 3. - predlaže se brisanje. Naime, svaki od kriterija propisnih stavkom 1. može, sam za sebe, biti temelj za isplatu nagrade. Propisivanje kumulativnog ispunjenja četiriju kriterija, u praksi će značiti kako će vrlo mali broj djelatnika iste moći ispuniti jer za to neće imati mogućnost, s obzirom na opis poslova radnog mjesta na kojem radi.

Upravno vijeće je stava da je pravilno određeno da mora biti kumulativno ispunjeno bar četiri kriterija za nagradu.

Upravno vijeće na temelju čl.18. Statuta Arheološkog muzeja u Zagrebu donosi Pravilnik o nagrađivanju.

Ad. 5. Suglasnost za premještaj gđe. Poklečki Stošić iz Umjetničkog muzeja u Arheološki muzej u Zagrebu

Tajnik Mladen Kršnjavi iznosi sljedeće:

Na temelju Članka 4. Kolektivnog ugovora Radni odnos zasniva se ugovorom o radu. Za zasnivanje radnog odnosa raspisuje se javni natječaj. Javni natječaj iz stavka 2. ovog članka objavljuje se putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama ustanove, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Iznimno, raspisivanje javnog natječaja nije potrebno za sklapanje ugovora o radu:

- do punog radnog vremena na istom radnom mjestu s osobom koja s ustanovom već ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme u nepunom radnom vremenu
- kada se u ustanovi ukaže potreba za popunjavanjem radnog mjesta poslodavac može zaposlenicima te ustanove koji imaju ugovor o radu na neodređeno radno vrijeme i ispunjavaju uvjete tog radnog mjesta ponuditi prelazak na upražnjeno radno mjesto izmjenom ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja
- u slučaju sporazumnog prelaska zaposlenika između ustanova u kulturi čiji je osnivač Grad Zagreb, u kojima su zaposlenici u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, uz pristanak zaposlenika ustanove čiji je osnivač Grad Zagreb
- prilikom reorganizacije, napredovanja i promjene sistematizacije
- ako to proizlazi iz odredaba posebnih zakona (Zakona o kazalištima, Zakona o muzejima, Zakona o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti i sl.)
- na određeno vrijeme, u slučaju zamjene privremeno nenazočnog zaposlenika koji se nalazi na bolovanju, kad obavljanje poslova ne trpi odgodu, ali ne dulje od 90 dana.

U slučajevima iz stavka 4. alineje 3. i 4. ovog članka Upravno vijeće daje prethodnu suglasnost za sklapanje ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja na obrazloženi prijedlog ravnatelja.

Naime, ustanova Umjetnički paviljon u Zagrebu ustanova je u kulturi čiji je osnivač Grad Zagreb. Zaposlenica Umjetničkog paviljona gđa. Jasminka Poklečki Stošić, muzejska savjetnica te dipl. arheologinja podnijela je zahtjev za premještaj u Arheološki muzej u Zagrebu. Umjetnički paviljon u Zagrebu odobrio je zaposlenici gđi. Poklečki Stošić prethodnu suglasnost za premještaj (u privitku dopis 1. Umjetničkog paviljona u Zagrebu te suglasnost Zaposlenice gđi. Poklečki Stošić).

Ravnatelj Sanjin Mihelić sukladno odredbi Zakona o radu podnio je Upravnom vijeću obrazloženi prijedlog u kojem iznosi sljedeće:

"S obzirom da smo s kolegicom Poklečki Stošić, koja je po struci diplomirani arheolog i povjesničar, surađivali u brojnim situacijama te da nam je njezin radni opus itekako poznat, bilo bi nam zadovoljstvo primiti je u naš radni kolektiv. S obzirom na njezino 25-godišnje radno iskustvo u muzejsko-galerijskoj struci sigurni smo kako joj ne nedostaje motiviranosti za rad u našem Muzeju kao i želje za novim dokazivanjem odnosno spremnosti za prihvaćanjem izazova koje joj postavlja novo radno okruženje, naročito rad na dodatnoj afirmaciji galerijsko-izložbenog dijela muzejskog programa koji Muzej provodi kroz Galeriju AMZ. Važno je istaknuti kako je kolegica Poklečki Stošić u dosadašnjoj

kustoskoj karijeri, između ostalih izložbi, realizirala i nekoliko velikih i zapaženih arheoloških izložbi kojima je bila autoricom – primjerice: Antički Grci na tlu Hrvatske, zatim Umjetnost, arhitektura i urbanizam klasičnog Rima, Stećci te druge. Navedene izložbe bile su iznimno obimne – kako brojem izložaka tako i suradnika, naime okupljale su brojne stručnjake / znanstvenike iz zemlje i inozemstva kao koautore odnosno stručne suradnike. Neke od njih, poput izložbe Antički Grci na tlu Hrvatske uspješno su Zagreb i Hrvatsku predstavljale i u inozemstvu. Napominjemo da je rad na ovakvim projektima, što se tiče organizacije i izvedbe, vrlo kompleksan i odgovoran posao. Organizacija svake izložbe je složen posao u kojemu sudjeluje velik broj ljudi, a što je veća izložba to je organizacijski zahtjevnija i uključuje niz najrazličitijih aspekata. U pogledu organizacije najzahtjevnije su međunarodne izložbe jer kod njih nema nimalo prostora za improvizaciju, a s obzirom na činjenicu da je kolegica Poklečki Stošić upravo u svom radnom opusu, uz već spomenute arheološke izložbe, kao i one posvećene modernoj i suvremenoj hrvatskoj umjetnosti, bila i autor ili koautor, odnosno organizator brojnih međunarodnih izložbi smatramo da bi itekako još dodatno podigla na viši nivo kako promociju samoga Muzeja, tako i Galerije AMZ-a i programa koji se provode u sklopu iste. Muzej, vezano uz Galeriju, nastoji još dodatno povećati izvršenje broja i opsega muzejskih projekata i aktivnosti u odnosu na prethodne godine koji se održavaju u predmetnom prostoru, a samim time kolegica Poklečki Stošić s obzirom na navedeno će imati brojne zadatke i obveze te se Muzej raduje mogućnosti da se kolegica Poklečki Stošić pridruži našem timu."

Dino Milinović iznosi sljedeće:

vezano uz predmetnu zamolbu za premještanjem pozitivno je da se donosi Muzeju jedno novo radno mjesto. Kolegica sukladno Zakonu o radu ima pravo podnijeti zamolbu za premještanjem te je po struci diplomirani arheolog i povjesničar te sigurno može svojim znanjem, iskustvom i radom pridonijeti Muzeju.

Igor Krajcar iznosi sljedeće:

smatram da je prije pokretanja cijelog postupka premještanja pred Upravnim vijećem se trebalo konzultirati s članovima Upravnog vijeća te da je cijeli postupak dosta netransparentan. Zapravo smatram da se članove Upravnog vijeća dovelo pred gotov čin. Vezano uz sam premještaj zatraženo je mišljenje zaposlenika na sjednici Stručnog vijeća gdje je izneseno mišljenje da nisu jasni benefiti koje Muzej dobiva predmetnim premještanjem, osim radnog mjesta, na kojim bi odjelu kolegica Poklečki Stošić radila (nitko nije na odjelima iskazao interes da bude baš u njihovom odjelu), da li doista postoji potreba za predmetnim radnim mjestom jer postoji sigurno potreba prije u tehničkoj službi odnosno za radnim mjestom muzejskog tehničara. U razgovoru s ravnateljem isto tako nisam dobio jasan odgovor što će točno kolegica raditi, u koji odjel ide, a upitno je i samo obrazloženje prelaska/premještanja.

Ivan Drnić iznosi sljedeće:

kolegica je po biografiji zapravo galerist, a ne baš arheolog. Muzej ima sigurno potrebe za drugim radnim mjestima. Zamoljen sam od voditeljice računovodstva da vam prenesem njezin stav da u računovodstvu radi jedna i pol osoba (kolegica Adriana je na pola radnog vremena u odjelu za financijske i računovodstvene poslove a na pola radnog vremena u odjelu za pravne, administrativne i tehničke poslove- Tajništvo). Također u razgovoru sa ravnateljem nisam dobio argument benefita predmetnog premještanja niti odgovor na druga pitanja.

Tino Leleković iznosi sljedeće:

u javnim ustanovama, zapošljavanje se najčešće događa tek kada ostane slobodno radno mjesto uslijed odlaska u mirovinu ili drugih relevantnih razloga. Politika zapošljavanja, osobito kada je riječ o transferu visoko kvalificiranih stručnjaka, trebala bi biti usklađena s općom korporativnom politikom, koju oblikuje i implementira ravnatelj. Stoga je ravnatelj taj koji bi trebao definirati specifične zadatke i odgovornosti za novozaposlenog u Muzeju.

Izgleda da je bivši ravnatelj imao određenu viziju u vezi s premještanjem kolegice Poklečki Stošić, ali nije je podnio na razmatranje vijeću. Prema mom mišljenju, donošenje ove odluke prije nego što novi ravnatelj bude izabran i prije nego što se razmotri buduća upravljačka politika Muzeja nije ispravno. Smatram da je nužno čuti stav i mišljenje novog ravnatelja prije donošenja konačne odluke o premještanju.

Goran Skelac iznosi sljedeće:

kolegicu Poklečki Stošić osobno ne poznaje ali poznata je po dosadašnjem radu i po biografiji iz koje je vidljiv niz uspješnih izvršenih projekata. Smatra da se kolegica može iz razloga njezine kvalitete i radnog iskustva iskoristiti za daljnje razvijanje galerijske djelatnosti muzeja koju je Sanjin uspješno postavio putem Galerije AMZ. Muzej osim arheoloških izložba je uspješno provodio glazbeni program te organizirao brojna predstavlja knjiga te različitih programa koji nisu usko vezani uz arheologiju te je sve to donijelo jedno dodatno osvježanje u radu muzeja te upoznavanju šire javnosti s radom muzeja. Muzej u centru smatram da može uz svoju djelatnost koje je usko vezana uz arheologiju, obavljati i galerijsku djelatnost kako bi dodatno privukao nove posjetitelje. Sanjin se je vodio tim smjerom, ali bojim se da će to sada zaustaviti i da će muzej ići u drugom smjeru. Kvalitete kolegice Poklečki Stošić se mogu adekvatno iskoristiti a svako dobiveno radno mjesto je benefit za muzej. Postavljam i pitanje u kojoj mjeri kolektiv inače sudjeluje u odlučivanju pri zapošljavanju na otvoreno radno mjesto.

Ivan Radman Livaja iznosi sljedeće:

prilikom zapošljavanja u komisiji su uglavnom zaposlenici odjela u kojem se popunjava slobodno radno mjesto. Muzej u konkretnom slučaju nema u sistematizaciji radno mjesto galerista ili kustos koordinator. Na sjednici Stručnog vijeća zaposlenici vezano uz sam prelazak kolegice Poklečki Stošić nisu bili stava da su protiv premještanja već su tražili samo da im se odgovori na određena pitanja tipa: u kojem odjelu bi radila, što bi točno radila, zbog čega je podnesen zahtjev za premještanjem, da li je to nečiji nalog, da li je muzej dužan prihvatiti svakog zaposlenika iz drugih ustanova koji mogu također podnijeti zamolbu za premještanjem itd. Kolega Drnić i kolega Krajcar predstavljaju zaposlenike i zamolili su njihovo mišljenje vezano uz premještanje.

Upravno vijeće vezano uz predmetnu točku Ad. 5. Suglasnost za premještanje gđe. Poklečki Stošić iz Umjetničkog muzeja u Arheološki muzej u Zagrebu donosi sljedeći zaključak

Zaključak

Donošenje suglasnosti Upravnog vijeća, kojom se daje, vezano uz premještanje gđe. Poklečki Stošić iz Umjetničkog muzeja u Arheološki muzej u Zagrebu prethodna suglasnost za sklapanje ugovora o radu, odgađa se do izbora i imenovanja novog ravnatelja muzeja. Nakon imenovanja ravnatelja muzeja Upravno vijeće će se prije donošenja odluke vezane uz premještanje gđe. Poklečki Stošić iz Umjetničkog muzeja u Arheološki muzej u Zagrebu konzultirati s novim ravnateljem.

Napomena Upravnog vijeća: Novom sistematizacijom je potrebno formirati radna mjesta za Galeriju AMZ (kustos koordinatori) te da se ista ne vežu uz osobu.

Ad. 6. Zamolba djelatnice AMZ-a Anje Bertol Stipetić za Rad na izdvojenom mjestu rada

Ivan Radman Livaja iznosi sljedeće:

kolegica Anja Bertol Stipetić je, s obzirom da se od 1.1. ove godine promijenio Zakon o radu te je u njega uvrštena mogućnost „rada na izdvojenom mjestu rada – od kuće“ za roditelje djece do navršene 8. godine starosti, zamolila da joj se ta mogućnost rada odobri. Glavni preduvjet je naravno, suglasnost poslodavca koji prema naravi posla određuje može li radnik zaista raditi od kuće. Velik dio posla se zaista može obavljati od kuće, konkretno rad na online bazi, tehničko uređivanje Vjesnika i pisanje stručno-znanstvenih radova što i jesu poslovi vezani isključivo uz kompjuterski rad. S druge strane,

poslove poput rada na izložbama, stalnom postavu i ostali slični poslovi koji uključuju rad s arheološkim materijalom, sastanci s kolegama iz muzeja, ali i vanjskim suradnicima te ostali poslovi vezani uz komunikaciju „uživo“ trebalo bi i dalje obavljati u muzeju. Dakle, u kolegičnoj situaciji bi se radilo o povremenom obavljanju (povremen zato što bih po potrebi određene poslove i dalje obavljala u muzeju) privremenog rada na izdvojenom mjestu rada – od kuće (privremen zato što je na idućih 6 i pol godina kad će Nino navršiti 8 godina).

Upravno vijeće je stava da se zapravo radi o ostvarivanju prava sukladno odredbama Zakona o radu te da bi predmetnu odluku trebao donijeti isključivo ravnatelj muzeja a ne Upravno vijeće. Upravno vijeće odlučuje o pravima radnika u drugom stupnju.

Ad. 7. Razno

- Tumačenje sukoba interesa člana Upravnog vijeća gosp. Skelca – dopis Gradskog ureda za kulturu i civilno društvo od 7.9.2023., dostavljeno na adresu muzeja 25.9.2023.

Dino Milinović iznosi sljedeće:

na postavljeni upit za pojašnjenjem od strane člana Upravnog vijeća gosp. Tina Lelekovića upućen Osnivaču (urbroj: 121/23, 25.1.2023, Zapisnik 6. Sjednice UV-a održane 16.12.2022.), a vezano uz člana Upravnog vijeća gosp. Gorana Skelca i njegov potencijalni sukob interesa iz razloga što je gosp. Skelac vlasnik tvrtke Geoarheo d.o.o., da je time izravni konkurent na brojnim javnim nadmetanjima na kojima se javlja Arheološki muzej u Zagreb te da gosp. Skelac po navodima gosp. Lelekovića kao član Upravnog vijeća stječe izravno saznanje o ponudama tj. povlaštene informacije, Gradski ured za kulturu i civilno društvo je dostavilo svoje očitovanje. U predmetnom očitovanju, a vezano uz tumačenje Tajnika da u konkretnom slučaju gdje se je Muzej zajedno s tvrtkom Geoarheo i sa još četiri poslovna subjekta te jednom javnom ustanovom javio na natječaj kao zajednica ponuditelja koji je provela tvrtka Hrvatske autoceste i dobio natječaj nema sukoba interesa, Gradski ured za kulturu i civilno društvo smatra da nije nadležno za tumačenje navedenog upita kao ni za tumačenje odredba čl.18. Statuta (ovlasti Upravnog vijeća). Napominju da je Arheološki muzej u Zagrebu samostalna pravna osoba za čiju zakonitost poslovanja odgovara ravnatelj, a ukoliko se radi o potrebi pravnog tumačenja propisa koji uređuju javnu nabavu ili primjenu određenih odredaba Statuta koji donosi Upravno vijeće da se upit uputi odvjetniku ili drugim osobama koje su stručne i ovlaštene za davanje pravnih mišljenja.

Tino Leleković iznosi sljedeće:

Smatram da trenutna situacija u kojoj Goran Skelac obavlja funkciju člana Upravnog vijeća Muzeja, dok istovremeno posjeduje tvrtku Geoarheo, koja je poslovni partner Muzeja i koja s Muzejom surađuje putem zajedničkih poslovnih projekata, nije prihvatljiva. Goran Skelac, kao predstavnik grada, ima zadaću zastupati javni interes u radu Muzeja, ali istovremeno kao vlasnik poslovne tvrtke, također zastupa privatne interese.

Smatram da kao član Upravnog vijeća, gospodin Skelac ne može istodobno zastupati i javne i privatne interese te da, prema definiciji, postoji sukob interesa.

Na pitanje kako bi on postupio u takvom slučaju, Tino Leleković je rekao da ne namjerava stupiti u ikakve poslovne odnose s Muzejom dok je član upravnog vijeća jer smatra da to nije etično niti je zdravo razumno.

Goran Skelac iznosi sljedeće:

vezano uz poslovni pothvat, a radi se o zajedničkom javljanju na natječaje javne nabave koje provode drugi Naručitelji u konkretnom slučaju Hrvatske autoceste, gdje tvrtka Geoarheo kao i Muzej sudjeluju kao ravnopravni članovi poslovne zajednice ponuditelja u podnošenju zajedničke ponude te u predmetnom slučaju, s obzirom da je zajednica ponuditelja izabrana od strane Naručitelja, i u izvođenju arheoloških istraživanja nema sukoba interesa kao što je i Tajnik muzeja objasnio.

Muzej i Geoarheo imaju potpisan sporazum o osnivanju poslovne udruge za izvršenje ugovora za

predmet nabave: AUTOCESTA A11 ZAGREB – SISAK, DIONICA LEKENIK – ČVOR SISAK, ZAŠTITNA ARHEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA AUTOCESTE OD KM 20+200 DO ČVORA „SISAK“ U KM 29+600 I KRAK 1 „ČVORA“ SISAK 1,47 KM, evidencijski broj nabave: J60/21, objavljen u elektroničkom oglasniku javne nabave broj objave: 2021/S 0F2 -0008081 od 26.2.2021., naručitelj: Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb Autocesta A11 Zagreb – Sisak, dionica Lekenik – čvor Sisak, zaštitna arheološka istraživanja autoceste od km 20+200 do čvora Sisak u km 29+600 i krak 1 čvora Sisak 1,47 km; od 31. 05. 2021.; Ur. broj: 4211-400-1931/2021. Predmetnu udrugu čine uz Muzej i Geoarheo sljedeće tvrtke /ustanove DELMAT GALIOT d.o.o., KADUCEJ d.o.o., INSTITUT ZA ARHEOLOGIJU, ARHEOLOG d.o.o., HRVATSKI RESTAURATORSKI ZAVOD, TEMENOS d.o.o. Muzej nije oštećen već je financijski profitirao. Muzej i Geoarheo se ne dogovaraju nego imaju sporazum sukladno Zakonu o javnoj nabavi radi podnošenja zajedničke ponude na natječaj koji provodi drugi Naručitelja a ne Muzej. Sve se radi transparentno i sukladno zakonskim propisima.

Pitanje etičnosti odnosno moralnosti da se istovremeno bude član Upravnog vijeća ustanove koje radi arheološka istraživanja i istovremeno bude vlasnik tvrtke koja je konkurent na natječajima nije primjereno. Ako neka viša instanca utvrdi da postoji sukob interesa i da sam svoj osobni probitak ostvario na štetu javnog interesa ili Muzeja ja ću odstupiti ali isto tako gosp. Leleković se nalazi u istoj situaciji jer isto obavlja arheološka istraživanja te se javlja na iste natječaje kao i Muzej. Uz napomenu da isto tako konkurrira svojim projektima muzejskim projektima prilikom javljanja na natječaje ministarstva kulture tj. znanosti te da kao član Upravnog vijeća gosp. Leleković stječe također informacije o programima muzeja koje muzej prijavljuje na predmetne natječaje a na koje također implicira radi dobivanja sredstva i sam.

Uloga Upravnog vijeća sigurno nije da se vodi brigu na koje natječaje vezane uz arheološka istraživanja, koje traže drugi naručitelji, će se javljati Muzej u sklopu izvršenja svoje muzejske djelatnosti i ostvarivanja dodatnog prihoda. To radi isključivo ravnatelj sa svojim timom - radi se o ovlasti upravljanja muzejom (ravnatelj sukladno Statutom i odredbama Zakona o muzejima).

Prilikom sklapanja sporazuma zajednice ponuditelja jasno se određuju omjeri /udjeli zajedničara koji su skoro uvijek jednaki. Odgovor na dodatno pitanje gosp. Lelekovića da tko odlučuje koja tvrtka /ustanova ulazi u zajednicu ponuditelja, je da je to stvar zajedničkog dogovora ovisno o veličini terena i mogućnosti izvršenja pothvata. U konkretnom slučaju Geoarheo i Muzej su pozvani u zajednicu, a nebitno je tko je inicirao poziv.

Igor Krajcar iznosi sljedeće:

Vezano uz sam obrazac koji potpisujemo da nismo u sukobu interesa, konkretno dio na fotografiji ispod Jer se u slučaju g. Skelca i AMZ-a radi o zajednici ponuditelja molim objašnjenje.

stoga

ne postoje gospodarski subjekti s kojima ARHEOLOŠKI MUZEJU ZAGREBU ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi (u svojstvu ponuditelja, člana zajednice ponuditelja, ili podizvoditelja odabranom ponuditelju).

iii

s navedenim gospodarskim subjektima naručitelj ARHEOLOŠKI MUZEJU ZAGREBU ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi u svojstvu ponuditelja, člana zajednice ponuditelja ili podizvoditelja odabranom ponuditelju.

Tajnik Mladen Kršnjavi iznosi sljedeće:

Tu se ne radi o sklapanju ugovora o javnoj nabavi između Muzeja i Geoarheo iz razloga što Muzej nije sklopio sa Geoarheom ugovor o arheološkim istraživanjima već tvrtka- naručitelj Hrvatske. Vezano uz drugi dio obrasca dolje piše NARUČITELJ ARHEOLOŠKI MUZEJ U ZAGREBU opet nismo mi naručitelji već Hrvatske autoceste.

Igor Krajcar iznosi sljedeće:

Gosp. Leleković se može potencijalno naći u istoj situaciji ako bi se natjecao na istom natječaju kao i Muzej ili ušao u zajednicu ponuditelja, no u ovom trenutku to nije slučaj .

Igor Krajcar izravno upućuje pitanje g. Skelcu koje glasi: da li mu prilikom javljanja na bilo koji natječaj unutar zajednice ponuditelja članstvo u Upravnom vijeću može omogućiti povlaštene informacije.

Goran Skelac daje sljedeći odgovor: ta pozicija to ne može omogućiti.

Dino Milinović iznosi sljedeće:

s obzirom na konkretan slučaj i da nadležni ured za kulturu Grada Zagreba nije vidjelo da postoji problem vezano uz zajedničko javljanje Muzeja i Geoarheo na pojedine natječaje koje provode drugi naručitelji obveznici javne nabave smatra da nema više potrebe za predmetnom raspravom vezano uz sukob interesa i za daljnje traženje od drugih tijela za tumačenje. Predlaže da se glasa da li se smatra da je ovo pitanje dovoljno raspravljeno i da nema potrebe za daljnje postupanje vezano uz ovo pitanje.

Glasovi Za: gosp. Drnić, gosp. Krajcar, gosp. Skelac i gosp. Milinović, suzdržani gosp. Leleković

Napomena gosp. Milinovića: Uloga Upravnog vijeća nije da ispituje svaku poslovnu transakciju muzeja, muzejom upravlja ravnatelj koji odlučuje o načinu poslovanju.

Tino Leleković postavlja pitanje vezano uz isplatu honorara gđi. Kristini Brkić Drnić supruzi člana Upravnog vijeća gosp. Drnića te prijavljivanje zajedničkih programa supružnika.

Ivan Drnić iznosi sljedeće vezano uz sudjelovanje gđe. Kristini Brkić Drnić na Erasmus+ projekta Finds Stories: Addressing Mobility through Object and People Biographies [2020-1-UK01-KA201-079065] u sklopu kojeg je i postavljanje izložbe u AMZ-u a kojoj je gđa. Brkić Drnić koautorica.

Sljedeća sjednica Upravnog vijeća će se održati 9.10.2023. s početkom u 9 sati te će se istog dana održati s početkom u 11 sati i prezentacija vezana uz uređenje lapidarija muzeja od strane potencijalnih investitora.

Sjednica je završena u 10:58 sati.
U Zagrebu, 29.9.2023.

Zapisnik sastavio

Predsjednika Upravnog
vijeća:

Mladen Kršnjavi, univ. spec. iur

dr. sc. Dino Milinović